



รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามกรอบการประเมิน 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล และ 10) การป้องกันการทุจริต ด้วยวิธีการประเมิน 3 แบบ ได้แก่

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัย ด้านการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นการประเมินการรับรู้ของนักศึกษา ศิษย์เก่า บัณฑิต ผู้รับบริการ ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน และร้านค้าประกอบการ ที่มีต่อมหาวิทยาลัย ด้านคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการประเมินตามเอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงกระบวนการปฏิบัติงาน ด้านการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต พร้อมทั้งต้องเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวต่อสาธารณะ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้

โดยการประเมินทั้ง 3 แบบ จะดำเนินการผ่านระบบ ITA System: ITAS ซึ่งขณะนี้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการรวบรวม วิเคราะห์ และประเมินผลตามรูปแบบการประเมิน พร้อมทั้งได้มีการรายงานผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมเรียบร้อยแล้ว โดยมีผลคะแนนเท่ากับ **93.90 ระดับ A** จัดอยู่ในอันดับที่ 6 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมด 38 สถาบัน และอันดับที่ 13 ของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งหมด 83 สถาบัน

1. ผลคะแนนการประเมินฯ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา 15 อันดับคะแนนสูงสุด ระดับประเทศ

| อันดับที่ | สถาบัน | คะแนน |
|-----------|--|--------------|
| 1 | มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี | 99.29 |
| 2 | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย | 98.50 |
| 3 | มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ | 98.17 |
| 4 | มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ | 96.52 |
| 5 | สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา | 96.03 |
| 6 | มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ | 95.69 |
| 7 | มหาวิทยาลัยพะเยา | 94.96 |
| 8 | มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง | 94.96 |
| 9 | สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ | 94.86 |
| 10 | มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี | 94.73 |
| 11 | มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | 94.56 |
| 12 | สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง | 94.29 |
| 13 | มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม | 93.90 |
| 14 | มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ | 93.44 |
| 15 | มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง | 93.44 |

2. รายละเอียดผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เท่ากับ **93.90** คะแนน มีผลการประเมินอยู่ใน **ระดับ A** ตามเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

| ระดับ ผลการประเมิน | ระดับ AA | ระดับ A | ระดับ B | ระดับ C | ระดับ D | ระดับ E | ระดับ F |
|-----------------------|----------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|
| ช่วงคะแนน | 95 - 100 | 85 - 94.99 | 75 - 84.99 | 65 - 74.99 | 55 - 64.99 | 50 - 54.99 | 0 - 49.99 |

รายละเอียดผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ รายตัวชี้วัด (จากมากไปหาน้อย)

| อันดับ | ตัวชี้วัด | คะแนน | วิธีการประเมิน (IIT, EIT, OIT) |
|--------|--------------------------|--------|---------------------------------|
| 1 | การเปิดเผยข้อมูล | 100.00 | การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) |
| 2 | การป้องกันการทุจริต | 100.00 | การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) |
| 3 | คุณภาพการดำเนินงาน | 93.18 | การรับรู้ของบุคลากรภายนอก (EIT) |
| 4 | การปฏิบัติหน้าที่ | 92.52 | การรับรู้ของบุคลากรภายใน (IIT) |
| 5 | การปรับปรุงการทำงาน | 92.17 | การรับรู้ของบุคลากรภายนอก (EIT) |
| 6 | ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 91.56 | การรับรู้ของบุคลากรภายนอก (EIT) |
| 7 | การใช้อำนาจ | 87.45 | การรับรู้ของบุคลากรภายใน (IIT) |
| 8 | การใช้งบประมาณ | 86.58 | การรับรู้ของบุคลากรภายใน (IIT) |
| 9 | การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 85.59 | การรับรู้ของบุคลากรภายใน (IIT) |
| 10 | การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 84.74 | การรับรู้ของบุคลากรภายใน (IIT) |

ทั้งนี้ มีผลคะแนนเฉลี่ยรวมของวิธีการสอบถามความคิดเห็นจากผู้บริหาร/อาจารย์/บุคลากร (IIT) เท่ากับ 87.37 คะแนน การสอบถามความคิดเห็นจากนักศึกษา/ชุมชน/ศิษย์เก่า (EIT) เท่ากับ 92.30 คะแนน และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ (OIT) เท่ากับ 100 คะแนน

3. แนวทางการปรับปรุง/พัฒนาจากผลการประเมิน (ตามข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบความคิดเห็น และ ประเด็นข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อย)

การวิเคราะห์ผลประเมิน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา หากมีการวางแผน แก้ไข และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่ามหาวิทยาลัยจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อไป ทั้งนี้ ประเด็นที่ควรมีการเปิดเผย หรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่





1. การส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบ ทั้งจากสำนักงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย และองค์กร/หน่วยงานตรวจสอบจากภายนอก ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน
2. การทบทวนกระบวนการประเมินความเสี่ยงที่อาจก่อการทุจริตในการปฏิบัติงานภายในมหาวิทยาลัย และการนำผลที่ได้จากการประเมินความเสี่ยงไปจัดทำแผนจัดการความเสี่ยง เรื่อง การป้องกันการทุจริต รวมถึงการกำกับ ติดตามผลดำเนินงาน และรายงานผลที่เกิดขึ้นต่อผู้บริหารทราบ
3. การเพิ่มกลไกกำกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหา พัสดุ และการตรวจรับพัสดุที่โปร่งใสตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

4. การส่งเสริมการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ให้บริการกับนักศึกษา บุคคลภายนอก หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก รวมถึงการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการ เพื่อให้งานบริการมีความสะดวก ประหยัดเวลา อันจะส่งผลให้เกิดความพึงพอใจต่อการรับบริการจากมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น

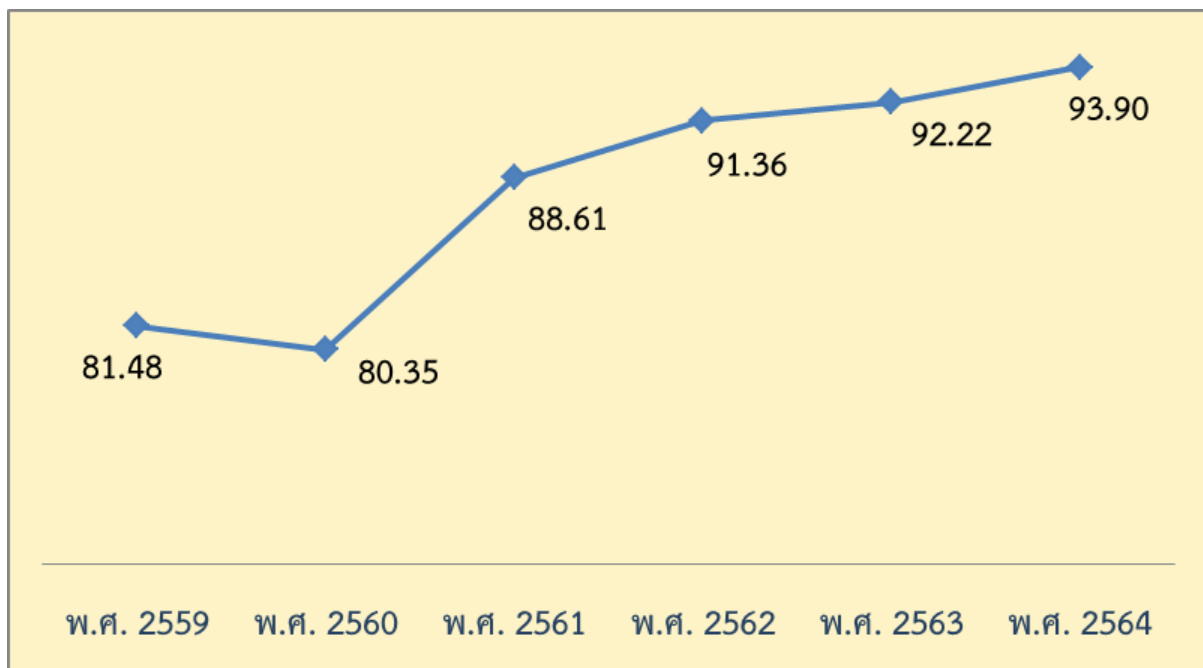
5. การเผยแพร่ข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น

6. การส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลตามระดับคุณภาพของผลงาน อย่างเหมาะสม ถูกต้อง และเป็นธรรม

4. ผลการสำรวจด้านความสุขในการทำงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

| | | | |
|---|---|--|---|
|  |  |  |  |
| ร้อยละ 0.00 | ร้อยละ 3.53 | ร้อยละ 65.88 | ร้อยละ 30.59 |

5. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม



6. ข้อเสนอแนะภาพรวม เพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน

1. ควรมีการประชุมหาแนวทางจากหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในการนำข้อเสนอแนะบางประเด็นที่สามารถดำเนินการแล้ว เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อปรับปรุงและยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผลยิ่งขึ้น

2. ควรเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ที่แสดงให้เห็นถึงการบริหารงาน และการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ที่โปร่งใสและมีคุณธรรมต่อสาธารณะให้มากขึ้น

3. ควรทบทวนคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อวางแผน กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง